

IP

Definice indikátorů
Společnost
Society (SO)

Společnost

Ukazatele výkonu

Hledisko: Komunita

ZÁKLADNÍ

- 501.** Povaha, rozsah a efektivita veškerých programů a postupů vyhodnocujících a kontrolujících dopady provozů organizace na místní komunity (všechny fáze činnosti: příchod a zahájení provozu; provozní fáze; ukončení provozu a odchod).

Hledisko: Korupce

ZÁKLADNÍ

- 502.** Percentuální podíl a celkový počet obchodních útvarů analyzovaných z hlediska rizika korupce.

ZÁKLADNÍ

- 503.** Percentuální podíl zaměstnanců, kteří prošli školením o protikorupčních zásadách společnosti.

ZÁKLADNÍ

- 504.** Opatření přijatá v reakci na případy korupce.

Hledisko: Veřejná politika

ZÁKLADNÍ

- 505.** Stanoviska z hlediska veřejné politiky a účast na rozvoji veřejné politiky a lobbování.

DODATEČNÉ

- 506.** Celková hodnota finančních a věcných příspěvků politickým stranám, politikům a souvisejícím institucím rozčleněná podle zemí.

Hledisko: Protikonkurenční chování

DODATEČNÉ

- 507.** Celkový počet právních zákroků v případech protikonkurenčního chování a monopolních praktik. Výsledky těchto zákroků.

Hledisko: Dodržování zákonných norem

ZÁKLADNÍ

- 508.** Peněžní hodnota významnějších pokut a celkový počet nepeněžních sankcí za nedodržení zákonů a předpisů.

Význam

Kategorie Práce, Lidská práva a Odpovědnost za produkty sdružují tzv. společenské vlivy organizace na konkrétní zainteresované skupiny (např. zaměstnance nebo zákazníky). Společenský vliv organizací však souvisí i se vztahy, jaké tyto organizace mají s ostatními tržními subjekty a se společenskými institucemi zodpovědnými za tvorbu sociálního prostředí, v němž se jednotlivé zainteresované skupiny pohybují a vzájemně na sebe působí. Tyto vzájemné vztahy, spolu s přístupem organizace k jednání se společenskými skupinami, jako jsou například obce, představují důležitý faktor úspěšného uplatňování principů udržitelného rozvoje. Ukazatele tzv. společenského vlivu se proto soustředí na měření dopadů činností organizace na obce (komunity), v kterých působí, a také na způsob, jakým jsou zprostředkovány a řízeny vztahy organizace s ostatními společenskými institucemi. Zvláštní pozornost je věnována problematice úplatkářství a korupce, účasti na tvorbě veřejných politik, problematice monopolních praktik a dodržování zákonných předpisů jiného, než pracovní právního či environmentálního charakteru.

Definice

Korupce

Korupce je „zneužití pravomoci k osobnímu obohacení“¹ a může se týkat jednotlivců ve veřejném i soukromém sektoru. V tomto dokumentu je chápána jako úplatek, zpronevěra, vyděračství, nekalá konkurence, konflikt zájmů a praní špinavých peněz. V tomto kontextu jde o jakýkoli dar, půjčku, úplatu, odměnu nebo další výhodu nabídnutou osobě nebo přijatou osobou, s cílem poskytnout této osobě podnět k vykonání něčeho nečestného, protiprávního, nebo něčeho, co lze charakterizovat jako zneužití důvěry při správě a řízení podniku². Může jít o nepeněžní dary, například o zboží nebo dovolenou zdarma, nebo o speciální osobní služby poskytnuté za účelem okamžitého či budoucího získání nekalé výhody, nebo za účelem vyvolání morálního nátlaku vedoucího k získání takové výhody.

Všeobecné odkazy

- Směrnice OECD pro nadnárodní podniky, přepracované vydání 2000.
- Konvence OECD o boji s uplácením zahraničních veřejných činitelů v mezinárodních obchodních transakcích, 1997.
- Principy (Kodex) organizace pro ekonomickou spolupráci a rozvoj týkající se správy a řízení společnosti, 2004.
- Celoamerická protikorupční úmluva, 1996.
- Protikorupční úmluva Spojených národů, 2003.

¹ Transparency International

² definice vycházejí z materiálu “Podnikání bez úplatků” (Business Principles for Countering Bribery), což jsou standardy vypracované v rámci projektu organizace Transparency International

SO1 Povaha, rozsah a efektivnost veškerých programů a postupů vyhodnocujících a kontrolujících dopady provozů organizace na místní komunity.

1. Význam

Veškerá provozní činnost, včetně příchodu a zahájení provozu, provozní fáze i ukončení provozu a odchodu, má řadu významných dopadů na trvale udržitelný rozvoj v konkrétní oblasti. Ukazatele GRI Reportingového rámce, například ukazatel zaměřený na získávání údajů o emisích nebo na sledování ekonomických údajů, nabízejí celkový pohled na tyto pozitivní i negativní vlivy, nedokáží je však rozpracovat až na úroveň jednotlivých obcí nebo zeměpisných oblastí. Je důležité mít nějaký nástroj, s jehož pomocí je možné změřit, jak organizace přistupuje k systematickému řízení svého (pozitivního i negativního) vlivu na všechny obce, komunity i společenské skupiny ve svém dosahu.

Zainteresané subjekty se zajímají o to, jak pevná je koncepce, podle níž organizace řídí svůj vliv na místní komunity. Spolehlivé zavedené systémy řízení mohou proto posílit obchodní značku a dobré jméno organizace coby možného budoucího partnera a zároveň posilují schopnost organizace udržet si své stávající činnosti a zahajovat činnosti nové.

2. Zpracování podkladů

2.1 Uvedte, zda jsou zavedeny programy pro vyhodnocení dopadu provozních činností na místní komunity:

- Před příchodem do komunity;
- V době provozování činnosti v obci;
- Při rozhodování o odchodu z komunity.

2.2 Uvedte, zda programy nebo postupy udávají:

- Jakým způsobem jsou pro takové programy sbírány údaje a kdo tuto činnost provádí;
- Jakým způsobem jsou vybírání představitelé obce (jednotlivci nebo skupina), od nichž se budou získávat informace.

2.3 Uvedte počet a procentuální vyjádření množství provozů, na které se program vztahuje.

2.4 Uvedte, zda byly programy zaměřené na řízení dopadů provozních činností organizace na obce účinné a vedly ke zmírnění negativních vlivů a k maximálnímu posílení pozitivních vlivů; rovněž uvedte okruh (rozsah) osob, kterých se to týkalo.

2.5 Uvedte příklady, jak zpětná vazba a analýza údajů o vlivech provozních činností organizace na obce ovlivnila interní opatření vedoucí k větší angažovanosti organizace v obci.

3. Definice

Dopad (vliv) provozních činností

Dopad (vliv) provozních činností se týká především společenských, sociálních dopadů, jako jsou např.:

- Zdraví a bezpečnost místní komunity v souvislosti s infrastrukturou, nebezpečnými materiály, emisemi a vypouštěním znečišťujících látek, zdravotím a onemocněními;
- Nedobrovolné přesídlení, fyzické přemístění a ekonomické vytěsnění a obnova možností obživy;
- Místní kultura, otázky pohlaví, původní obyvatelé a kulturní dědictví.

Tato definice se netýká vlivů/dopadů, které jsou zahrnuty do jiných ukazatelů, např. EN10 (vodní zdroje/ biotopy ovlivněné využíváním vod), EN12 (oblasti s velmi bohatou biodiverzitou) a LA8 (vážná onemocnění). Nezahrnuje ani dobrovolné příspěvky obcím (věcné nebo finanční).

4. Dokumentace

Možným zdrojem informací jsou strategie a postupy organizace, výsledky sběru dat z obecních a komunitních programů a analýzy výsledků externích veřejných diskuzí zainteresovaných subjektů, společné obecní výbory a komise, zprávy zainteresovaných osob a další vstupy.

Je nutné použít jak vnitřní, tak i vnější zdroje a reference.

5. Odkazy, Reference

Žádné.

SO2 Procentuální podíl a celkový počet obchodních útvarů hodnocených z hlediska rizika korupce.

1. Význam

Snahy řídit a kontrolovat rizika pro dobré jméno firmy, která vznikají z korupčních aktivit zaměstnanců nebo obchodních partnerů, vyžadují systém opřený o zavedené postupy. Toto opatření stanovuje dva konkrétní kroky s cílem zajistit, aby vlastní zaměstnanci, zprostředkovatelé nebo obchodní partneři vykazující organizace účinně uplatňovali strategii a postupy organizace. Důležitým a nutným manažerským opatřením je vypracování analýzy rizik, která pomůže vyhodnotit, do jaké míry je organizace ohrožena korupčními praktikami .

2. Zpracování podkladů

- 2.1** Uvedte, ve kterých úsecích podniku byla v průběhu vykazovaného období provedena analýza za účelem zjištění organizačních rizik souvisejících s korupcí. Údaje by se měly týkat buď formální analýzy rizik zaměřené na korupci nebo zahrnutí otázky korupce jako rizikového faktoru do celkové analýzy rizik.
- 2.2** Uvedte celkový počet a procentuální podíl obchodních útvarů, ve kterých byla provedena analýza rizik se zaměřením na korupci.

3. Definice

Žádná.

4. Dokumentace

Možným zdrojem informací jsou průběžné kontrolní zprávy.

5. Odkazy, Reference

- Konvence OECD o boji s uplácením zahraničních veřejných činitelů v mezinárodních obchodních transakcích, 1997.
- Směrnice OECD pro nadnárodní podniky, přepracované vydání 2000.
- Celoamerická protikorupční úmluva, 1996.
- Protikorupční úmluva Spojených národů, 2003.
- Základní principy podnikání bez úplatků, 2003.

SO3 Percentuální podíl zaměstnanců, kteří prošli školením o protikorupčních zásadách a postupech společnosti.

1. Význam

Snahy řídit a kontrolovat rizika pro dobré jméno firmy, která vznikají z korupčních aktivit zaměstnanců nebo obchodních partnerů, vyžadují systém opřený o zavedené postupy. Důležitým prvkem takového systému jsou školení, protože budují vnitropodnikovou informovanost a rozvíjí potřebné schopnosti pro předcházení výskytu korupce. Tento ukazatel odhaluje u jakého podílu zaměstnanců podniku lze rozumně předpokládat, že mají povědomí o protikorupčních záležitostech.

2. Zpracování podkladů

- 2.1** Na základě údajů LA1 uveďte celkový počet zaměstnanců rozdělený na vedoucí pracovníky a ostatní.
- 2.2** Samostatně uveďte procentuální podíl z celkového počtu vedoucích pracovníků a ostatních zaměstnanců, kteří v průběhu vykazovaného období prošli školením o protikorupčních opatřeních.

3. Definice

Žádná.

4. Dokumentace

Možným zdrojem informací je také evidence školení.

5. Odkazy, Reference

- Konvence OECD o boji s uplácením zahraničních veřejných činitelů v mezinárodních obchodních transakcích, 1997.
- Směrnice OECD pro nadnárodní podniky, přepracované vydání 2000.
- Celoamerická protikorupční úmluva, 1996.
- Protikorupční úmluva Spojených národů, 2003.
- Základní principy podnikání bez úplatků, 2003.

SO4 Opatření přijatá v reakci na případy korupce.

1. Význam

Korupce může představovat velké ohrožení dobrého jména organizace a podnikatelských činností. Všeobecně se soudí, že přispívá k chudobě v transformujících se ekonomikách, k poškozování životního prostředí, zneužívání lidských práv, zneužívání demokracie, chybnému rozvržení investic a podkopávání právních norem a maření práva. Trh, mezinárodní normy i zainteresované subjekty čím dále více očekávají, že organizace prokáží, jak chrání svou bezúhonnost, účinnou organizační správu a dobré obchodní praktiky. Tento indikátor poukáže na konkrétní kroky organizace vedoucí k potlačení zdroje korupce a snížení rizika výskytu nových případů korupce. Zainteresované subjekty mají zájem dozvědět se o výskytu případů korupce, chtějí ale také vědět, jak na ně organizace reaguje.

2. Zpracování podkladů

2.1 Uvedte opatření přijatá v reakci na případy korupce, včetně:

- Celkového počtu případů, kdy byli zaměstnanci propuštěni nebo potrestáni kvůli korupci;
- Celkového počtu případů, kdy nedošlo k prodloužení kontraktů s obchodními partnery z důvodů pochybení souvisejícího s korupcí.

2.2 Uvedte uzavřená soudní řízení ve věci úplatkářství, která byla vedena proti vykazujícímu podniku nebo jeho zaměstnancům v průběhu sledovaného období a s jakým výsledkem.

3. Definice

Žádné.

4. Dokumentace

Možným zdrojem informací jsou záznamy právního oddělení o soudních řízeních vedených proti reportující organizaci, jejím zaměstnancům, obchodním nebo smluvním partnerům; zápisy z interních disciplinárních řízení a smlouvy s obchodními partnery.

5. Odkazy, Reference

- Protikorupční úmluva Spojených národů, 2003.
- Konvence OECD o boji s uplácením zahraničních veřejných činitelů v mezinárodních obchodních transakcích, 1997.
- Celoamerická protikorupční úmluva, 1996.
- Směrnice OECD pro nadnárodní podniky, přepracované vydání 2000.
- Nástroje proti korupci a Směrnice OECD pro nadnárodní podniky, 2003.
- Základní principy podnikání bez úplatků, 2003.

SO5 Stanoviska z hlediska veřejné politiky a účast na rozvoji veřejné politiky a lobbování.

1. Význam

Ukazatel SO5 poskytuje informace, které umožňují podnikům porovnávat stanoviska veřejné politiky s oficiálními zásadami a cíli trvale udržitelného rozvoje. Tyto informace dávají nahlédnout, jak důsledně a rovnoměrně jsou veřejně vyjádřené postoje k zásadám trvale udržitelného rozvoje zakotveny napříč organizací a jednotlivými organizačními jednotkami. Tyto informace umožňují porovnání priorit různých organizací (zvláště pokud se porovnání provádí v rámci stejného sektoru). Konkrétní stanoviska k různým politikám zároveň pomáhají ujasnit si, jak velký strategický význam přisuzují otázkám udržitelného rozvoje jednotlivé organizace. V neposlední řadě tyto informace pomáhají zajistit transparentnost lobbování pro osoby, kterým leží na srdci integrita praktik jednotlivých organizací a jejich možné dopady na zainteresované subjekty.

2. Zpracování podkladů

- 2.1 „Účast na rozvoji veřejné politiky“ představuje vynaložené úsilí v oblastech, ve kterých organizace zaujala oficiální stanovisko nebo činnosti, kde byla její účast oficiálně uznána. I když do této kategorie patří i činnosti vykonávané prostřednictvím profesních organizací, kulatých stolů, pracovních skupin (vytvoření za účelem splnění určitého úkolu) nebo jiné formy lobbování u veřejných politických činitelů, toto prohlášení se týká pouze stanoviska reportující organizace a nikoli profesních organizací ani jiných těles, prostřednictvím kterých se reportující organizace snaží dosáhnout svých cílů.
- 2.2 Uvedte významné otázky, na které se vykazující organizace soustředí ve své účasti na rozvoji veřejné politiky a lobbování. Týká se to spíše pozice organizace, nikoli jednotlivých aktivit.
- 2.3 Uvedte klíčová stanoviska ke každé z výše uvedených vykazovaných otázek a vysvětlete všechny významné rozdíly mezi stanoviskem při lobbování a deklarovanou politikou, cíli udržitelného rozvoje nebo jinými veřejnými stanovisky.

3. Definice

Rozvoj veřejné politiky

Organizované nebo koordinované činnosti zaměřené na ovlivnění vládní politiky.

Lobbování

Lobbování označuje úsilí a snahu zaměřené na přesvědčení nebo ovlivnění osob, které zauímají politický úřad nebo na takovýto úřad kandidují. Dále označuje sponzorování politiky a popř. ovlivnění tvorby legislativy nebo politických rozhodnutí. V tomto indikátoru může jít o lobbování u mezinárodních institucí nebo u vlád na jakékoli úrovni.

4. Dokumentace

Možným zdrojem informací jsou vyjádření týkající se veřejné politiky vykazující organizace; interní zápisy z jednání komisí nebo oddělení pro kontakty s vládou; formulace stanovisek přijatých reportující organizací v příslušných odborových sdruženích a zápisy o vzájemných jednáních s veřejně činnými politiky.

5. Odkazy, Reference

- Směrnice OECD pro nadnárodní podniky, přepracované vydání 2000.
- Principy organizační správy OECD, 2004.

SO6 Celková hodnota finančních a věcných příspěvků poskytnutých politickým stranám, politikům a souvisejícím institucím rozčleněná podle zemí.

1. Význam

Účelem ukazatele SO6 je ukázat, do jaké míry vykazující organizace přispívá na financování politiky a zajistit transparentnost v politickém jednání a vztazích s vykazující organizací. V mnoha zemích existují zákony, které stanovují limity pro oficiální výdaje stran a politických kandidátů na volební kampaně.

2. Zpracování podkladů

- 2.1 Uvedte celkovou peněžní hodnotu finančních i věcných příspěvků poskytnutých reportující organizací politickým stranám, politikům a souvisejícím institucím v průběhu sledovaného období. Hodnota věcných příspěvků by měla být stanovena odhadem.
- 2.2 Vypočtete příspěvky v souladu s národními účetními pravidly (pokud existují).
- 2.3 Uvedte celkovou peněžní hodnotu příspěvků na politiku, rozčleněnou podle zemí. Údaje uveďte pro země, kde:
 - Má organizace hlavní provozy a/nebo prodejní aktivity;
 - Má organizace výrazný podíl na trhu v porovnání s jinými organizacemi nebo
 - Částky těchto příspěvků jsou význačné v porovnání s celkovou částkou, která byla poskytnuta celosvětově.

3. Definice

Příspěvky

Příspěvky mohou zahrnovat dary, půjčky, sponzorování, nákup lístků na akce zaměřené na získávání finančních prostředků, propagaci, zapůjčení zařízení, design a tisk propagačních materiálů, darování zařízení, palmáře nebo pracovní místa pro zvolené politiky nebo kandidáty na úřad atd.

Související instituce

Jakékoli společnosti, jejichž hlavním účelem je zajistit oficiální nebo neoficiální finanční podporu politickým stranám, jejich voleným představitelům nebo osobám, které usilují o politický úřad. Tato definice rovněž zahrnuje expertní poradenství, politické orgány, profesní a další podpůrné organizace, které slouží jako podpora politickým stranám, jejich představitelům nebo kandidátům na úřad.

4. Dokumentace

Možným zdrojem informací jsou účetní výkazy externě zaměřených plateb a veřejná prohlášení.

5. Odkazy, Reference

- Směrnice OECD pro nadnárodní podniky, přepracované vydání 2000.

S07 Celkový počet právních zákroků v případech protikonkurenčního chování a monopolních praktik. Výsledky těchto zákroků.

1. Význam

Fúze a převzetí podniků mohou mít vliv na výběr spotřebitelů, ceny a další faktory, které jsou důležité pro dobře fungující trhy. Mnoho zemí zavedlo legislativní opatření, která mají kontrolovat monopoly nebo bránit jejich vzniku, a vychází ze základního předpokladu, že soutěž mezi podniky napomáhá ekonomické účinnosti a trvale udržitelnému růstu. Právní řízení poukazuje na situaci, ve které aktivity organizace na trhu nebo její status dosáhly již takových rozměrů, že vzbuzují znepokojení třetí strany. Soudní rozhodnutí vynesená v těchto souvislostech mohou pro organizaci znamenat riziko výrazného narušení tržních aktivit a/nebo represivních opatření.

2. Zpracování údajů

- 2.1** Tento ukazatel se týká soudních řízení vedených podle národního nebo mezinárodního práva a zaměřených především na regulování protikonkurenčního chování, protitrustových a monopolních praktik.
- 2.2** Uveďte případy soudních řízení, probíhajících nebo uzavřených v průběhu vykazovaného období, které se týkají protikonkurenčního chování a porušení protitrustových a monopolních zákonů, v nichž byla vykazující organizace uvedena jako účastník.
- 2.3** Uveďte celkový počet případů soudních řízení vedených v souvislosti s protikonkurenčním chováním, protitrustovými a monopolními praktikami.
- 2.4** Popište hlavní důsledky tohoto řízení, včetně rozhodnutí a rozsudků.

3. Definice

Protikonkurenční chování

Aktivita reportující organizace a nebo jejích zaměstnanců, která může vést k nezákonné dohodě s možnými konkurenty o stanovení stejných cen u konkurenčních výrobků, sladění nabídek, tvorbě trhu nebo omezení výroby, stanovení zeměpisně daných kvót, nebo přiřazení zákazníků, dodavatelů, zeměpisných

oblastí a výrobních řad za účelem omezení účinků tržní hospodářské soutěže.

Protitrustové a monopolní praktiky

Aktivita reportující organizace, které mohou vést k nezákonné dohodě o vytvoření bariér vstupu do daného sektoru, k zavedení nepoctivých obchodních praktik, zneužití postavení na trhu, kartelům, protikonkurenční fúzi, stanovení stejných cen u konkurenčních výrobků a dalším nezákonným ujednáním, která brání hospodářské soutěži.

4. Dokumentace

Možným zdrojem informací jsou záznamy z právního oddělení a veřejný archiv.

5. Odkazy, Reference

- Směrnice OECD pro nadnárodní podniky, přepracované vydání 2000.

SO8 Peněžní hodnota významnějších pokut a celkový počet nepeněžních sankcí za nedodržení zákonů a předpisů.

1. Význam

Nerespektuje-li organizace zákony a předpisy, poukazuje tato skutečnost na neschopnost vedení zajistit, aby provoz a činnosti odpovídaly určitým parametrům výkonu. Z ekonomického hlediska pomáhá dodržování zákonů a předpisů snižovat finanční rizika, která se projevují buď přímo jako pokuty, nebo nepřímo v důsledku zhoršení dobrého jména podniku. Kvalita dokladů dokumentujících míru, s jakou organizace dodržuje předpisy a zákony, může ovlivnit i její schopnost rozšiřovat své provozní a podnikatelské činnosti nebo získávat různá povolení.

Indikátory EN28 a PR9 se zabývají dodržováním konkrétních aspektů zákona. Okruh zájmu však rovněž zahrnuje celkový záznam o tom, do jaké míry organizace dodržuje různé zákony upravující podmínky, v nichž provozuje své podnikatelské činnosti. Tento ukazatel sleduje významnější pokuty a nepeněžní sankce za porušení zákonů, které nejsou uvedeny v indikátorech EN28 a PR9, například zákonů a předpisů týkajících se podvodů či zpronevěry, diskriminace na pracovišti, korupce atd.

2. Zpracování podkladů

- 2.1** Uvedte administrativní nebo soudní sankce uložené organizaci za nedodržení zákonů nebo předpisů, včetně:
- Mezinárodních deklarací/konvencí/dohod a národních, subnárodních, regionálních a místních předpisů,
 - Řízení vedených s organizací prostřednictvím mezinárodních mechanismů vedení sporů nebo národních mechanismů vedení sporů, nad kterými dohlíží vládní úřady.
- 2.2** Uvedte významnější pokuty a nepeněžní sankce, a to jako:
- Celkovou peněžní hodnotu významnějších pokut;
 - Počet nepeněžních sankcí;
 - Případy, které prošly spory řešícími mechanismy.

2.3 Neuvádí-li vykazující organizace žádné porušení zákonů nebo předpisů, stačí stručné konstatování této skutečnosti.

2.4 Doporučuje se, aby organizace vykazovaly pokuty a nepeněžní sankce členěné podle zaměření zákonů, na jejichž základě byly tyto pokuty a sankce uvaleny.

3. Definice

Žádné.

4. Dokumentace

Zdroje informací zahrnují výsledky auditů nebo výstupy ze zákonných kontrolních systémů řízených právním oddělením. Informace týkající se peněžních pokut lze nalézt v účtárnách.

5. Odkazy, Reference

Žádné.